

ISTITUTO TUMORI "GIOVANNI PAOLO II"
ISTITUTO DI RICOVERO E CURA A CARATTERE SCIENTIFICO
B A R I

Avviso pubblico , per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 1 (uno) incarico, con contratto individuale di lavoro a tempo determinato, di diritto privato, di anni 1, ai sensi dell'art.15-octies del D.L.vo 502/92 e s.m.i, in favore di n.1 Fisico con specializzazione in Fisica Sanitaria, per la partecipazione alle attività di ricerca dell'U.O.C. di Fisica Sanitaria dell'IRCCS "Giovanni Paolo II" di Bari,

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

L'anno duemiladodici il giorno dieci del mese di luglio, alle ore 15,35 presso la sede di questo Istituto ubicata in viale Orazio Flacco, 65 di Bari, si è riunita la Commissione esaminatrice dell' Avviso pubblico, per titoli e colloquio, per il conferimento di n. 1 (un) incarico, con contratto individuale di lavoro a tempo determinato, di diritto privato, di anni 1, ai sensi dell'art.15-octies del D.L.vo 502/92 e s.m.i, in favore di n.1 Fisico con specializzazione in Fisica Sanitaria per la partecipazione alle attività di ricerca dell'U.O.C. di Fisica Sanitaria dell'IRCCS "Giovanni Paolo II" di Bari.

La Commissione, nominata con deliberazione n.181 dell'11.4.2012, risulta così composta:

Dr. Angelo Paradiso Direttore Scientifico Istituto Tumori Bari	PRESIDENTE
Dr.Enza Carioggia Direttore U.O.C. Fisica Sanitaria Istituto Tumori Bari	COMPONENTE
Dr. Marco Lioce Direttore U.O.C. di Radioterapia Istituto Tumori Bari	COMPONENTE
Sig.a Teresa Bonadie Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto Istituto Tumori Bari	SEGRETARIO

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La commissione procede quindi all'esame della documentazione esistente agli atti ed accerta:

- che con deliberazione n.181 dell'11.4.2012 è stato indetto l'avviso pubblico di che trattasi;
- che il relativo bando di concorso è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia n.64 del 3.5.2012 per cui il termine per la presentazione delle domande risulta essere stato il 4.6.2012;

Si prende quindi visione delle norme di legge che regolano la presente selezione e la commissione prende atto che è disciplinata dalle disposizioni di cui al D.P.R. n.483/97 e successive modificazioni ed integrazioni, in particolare agli artt.24 e seguenti dello stesso DPR del 10.12.97.

La Commissione stabilisce, pertanto, di fissare il seguente ordine di svolgimento dei lavori:

- 1) determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli;
- 2) valutazione dei titoli, loro suddivisione in categorie ed attribuzione ad essi del relativo punteggio;
- 3) formulazione della graduatoria di merito dei candidati, secondo l'ordine dei punti della votazione complessiva riportata da ciascun candidato con l'osservanza, a parità di punti, delle preferenze e precedenzae previste dall'art.5 del DPR 9.5.94 n.487 e successive modificazioni ed integrazioni.

DETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La commissione procede, quindi, così come segue, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli

a) titoli di carriera

- 1) i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- 2) le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni 30 o frazioni superiori a 15 giorni;

3) in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;

b) pubblicazioni:

- 1) la valutazione delle pubblicazioni deve essere adeguatamente motivata in relazione alla originalità della produzione scientifica, all'importanza della rivista, alla continuità ed ai contenuti dei singoli lavori, al grado di attinenza dei lavori stessi con la posizione funzionale da conferire, all'eventuale collaborazione di più autori. Non possono essere valutate le pubblicazioni delle quali non risulti l'apporto del candidato;
- 2) la commissione deve, peraltro, tener conto, ai fini di una corretta valutazione:
 - della data di pubblicazione dei lavori in relazione all'eventuale conseguimento di titoli accademici già valutati in altra categoria di punteggi;
 - del fatto che le pubblicazioni contengano mere esposizioni di dati e casistiche non adeguatamente avvalorate ed interpretate ovvero abbiano contenuto solamente compilativo o divulgativo, ovvero ancora costituiscono monografia di alta originalità;

c) curriculum formativo e professionale

- 1) nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare ulteriormente il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire nonché agli incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici;
- 2) in tale categoria rientra anche la partecipazione a congressi, convegni, o seminari che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale e di avanzamento di ricerca scientifica.. Non sono valutate le idoneità conseguite in precedenti concorsi;
- 3) il punteggio attribuito dalla commissione è globale ma deve essere adeguatamente motivato con riguardo ai singoli elementi documentali che hanno contribuito a determinarlo. La motivazione deve essere riportata nel verbale dei lavori della commissione

PUNTEGGIO:

Il presente avviso dispone complessivamente di 40 punti, così ripartiti, ai sensi dell'art.51 del DPR 483 /1997:

- 20 punti, per i titoli
- 20 punti, per la prova colloquio

Per effetto del richiamato art.51, i punti per la valutazione dei titoli sono così ripartiti:

- a) titoli di carriera: 10
- b) titoli accademici e di studio: 3
- c) pubblicazioni e titoli scientifici: 3
- d) curriculum formativo e professionale: 4

Titoli di carriera:

- a) servizi di ruolo prestati presso le unità sanitarie locali o le aziende ospedaliere e servizi equipollenti ai sensi degli artt.22 e 23 del D.P.R.483/97:
 - 1) servizio nel livello dirigenziale a concorso, o livello superiore, nella disciplina, punti 1,00 per anno;
 - 2) servizio in altra posizione funzionale nella disciplina a concorso, punti 0,50 per anno;
 - 3) servizio in disciplina affine ovvero in altra disciplina da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti rispettivamente del 25 e del 50%;
- b) servizio di ruolo quale Fisico presso pubbliche amministrazioni nelle varie qualifiche secondo i rispettivi ordinamenti, punti 0,50 per anno.

Titoli accademici e di studio:

- a) specializzazione nella disciplina oggetto del concorso: punti 1,00;
- b) specializzazione in una disciplina affine: punti 0,50;
- c) specializzazione in altra disciplina: punti 0,25;
- d) altre specializzazioni di ciascun gruppo da valutare con i punteggi di cui sopra ridotti del 50%;

- e) altre lauree, diverse da quella richiesta per l'ammissione all'avviso pubblico, compresa tra quelle previste per l'appartenenza al ruolo sanitario, punti 0,50 per ognuna, fino ad un massimo di punti 1,00.

Non è valutabile la specializzazione fatta valere come requisito di ammissione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, dei titoli scientifici e del curriculum formativo e professionale, la commissione deve altresì attenersi ai criteri generali già riportati nel presente verbale previsti dall'art.11 del D.P.R. 483/97. Inoltre la Commissione ritiene di potersi avvalere in linea di massima dei seguenti ulteriori criteri di valutazione:

- Pubblicazioni attinenti in inglese su riviste recensite	max punti 0,25
- Pubblicazioni attinenti in inglese su riviste non recensite	max punti 0,10
- Pubblicazioni non attinenti in inglese	max punti 0,05
- Pubblicazioni attinenti in italiano	max punti 0,10
- Pubblicazioni non attinenti in italiano	max punti 0,05
- abstracts, proceding in inglese	max punti 0,05
- abstracts, proceding in italiano	max punti 0,01
- atti di congressi	max punti 0,05
- capitoli di libri	max punti 0,15
- Riviste	max punti 0,01
- attività resa con contratti di collaborazione o consulenze presso aziende sanitarie e ASL , IRCCS pubblici o Università	max punti 0,50 per anno
- partecipazione a congressi attinenti	max punti 0,01
- attestati di qualificazione professionale attinenti	max punti 0,10
- attestati di qualificazione professionale non attinenti	max punti 0,01
- Corso di Perfezionamento annuale universitario attinente	max punti 0,25
- Dottorato attinente	max punti 0,50
- Dottorato non attinente	max punti 0,25
- partecipazione a congressi attinenti in qualità di Relatore	max punti 0,05

La Commissione prende atto, altresì, che sulla scorta della verifica di ammissibilità effettuata unitamente al competente Ufficio AGRU alla presente selezione risultano convocati tutti i candidati che hanno proposto domanda di partecipazione:

- 1) Dr. Carillo Viviana, nata a Torre del Greco il 16.4.1980;
- 2) Dr. Carmone Patrizia, nata a S.Giovanni Rotondo il 9.7.1979;
- 3) Dr. Leo Maria Grazia, nata a Policoro il 19.1.1978;
- 4) Dr. Sabatino Domenico, nato a Corato il 2.11.1977;
- 5) Dr. Terlizzi Angela, nata a Bari il 31.3.1975;

La Commissione accerta quindi che la prova d'esame consiste in una prova colloquio e che per detta prova i punti a disposizione sono 20,00.

Sarà escluso dalla graduatoria degli idonei il candidato che nella predetta prova conseguirà un punteggio inferiore a **14,00/20** pari a 7/10.

I componenti della commissione, presa visione dell'elenco dei partecipanti dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i componenti medesimi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, in quanto applicabili.

VALUTAZIONE DEI TITOLI DEI CONCORRENTI

Si procede, quindi, alla valutazione dei titoli dei candidati con il seguente risultato. **(Al. 1)**.

ESPLETAMENTO DELLA PROVA COLLOQUIO

Per la prova vengono predisposti n.4 foglietti e su ognuno vengono riportate n.2 domande. **(Al.2)**

Terminata la valutazione dei titoli ha luogo la prova colloquio che verte sugli argomenti già individuati dalla Commissione inerenti alla disciplina a concorso, nonché sui compiti connessi alla funzione da conferire.

Si procede, quindi, ad ammettere i candidati nel locale d'esame previo accertamento dell'identità personale **(Allegato 3)** e in ordine alfabetico e a porte aperte ha luogo il colloquio.

La Dott.ssa Carillo Viviana sorteggia e relaziona sui seguenti argomenti:

- 1) Confronto tra differenti tecniche di trattamento ad intensità modulata;
 - 2) Tecniche di limitazione dell'evento avverso;
- Al termine la commissione ritiene che il colloquio ha evidenziato sufficienti competenze specifiche sull'argomento oggetto del contratto e assegna punti 15,00/20

La Dott.ssa Leo Maria Grazia sorteggia e relaziona sui seguenti argomenti:

- 1) Algoritmi di ottimizzazione utilizzati nei vari TPS per tecniche VMAT;
 - 2) Definizione di evento avverso e sue conseguenze cliniche
- Al termine la commissione valuta il colloquio che ha evidenziato eccellenti competenze specifiche e generali sugli argomenti oggetto del contratto e assegna punti 20/20

Il Dott. Sabatino Domenico sorteggia e relaziona sui seguenti argomenti:

- 1) Controlli di qualità (CQ) nelle tecniche radioterapiche VMAT;
 - 2) Tecniche radioterapiche specifiche del rinofaringe;
- Al termine la commissione ritiene che il colloquio ha evidenziato ottime conoscenze sull'argomento ed attitudine scientifica e assegna punti 17,00/20

Non risulta sorteggiato il foglietto sul quale sono riportate le seguenti domande:

- 1) Verifica dei piani di trattamento radioterapici con tecnica VMAT;
- 2) Ruolo del Fisico sanitario nella limitazione dell'evento avverso;

FORMULAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE DI MERITO DEI CANDIDATI IDONEI

- La Commissione, sulla scorta dei punteggi assegnati ai candidati per i titoli e per la prova colloquio, formula la seguente graduatoria degli idonei:

-	1) Dott.ssa Leo Maria Grazia	punti 20,90/40
	2) Dott. Sabatino Domenico	punti 20,04/40
	3) Dott.ssa Carillo Viviana	punti 17,52/40

- La seduta si chiude alle ore 18,50

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato viene sottoscritto così come segue e successivamente trasmesso al Commissario Straordinario per i successivi adempimenti

IL PRESIDENTE:

Dott. Angelo PARADISO _____

I COMPONENTI:

Dott. Enza CARIOGGIA _____

Dott. Marco LIOCE _____

IL SEGRETARIO:

Sig.a Teresa BONADIE _____